



## **FEDERAȚIA PROJUSȚ**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoogroups.com](mailto:grefieri-owner@yahoogroups.com)

Nr. 21/12.05.2010

**Către,  
Ministerul Justiției**

**FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUSȚ**, federație reprezentativă național la nivel de ramură - justiție prin sentința civilă nr. 6 din 31.10.2008 a Tribunalului București, afiliată la Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa”;

Având în vedere că pe site-ul Ministerului Justiției se află în dezbatere publică Strategia de Dezvoltare a Justiției ca Serviciu Public 2010-2014, vă trimitem alăturat punctul de vedere a **FNS PROJUSȚ**, raportat la acest proiect.

Dorim să subliniem în primul rând că punctul de vedere al Federației ProjusȚ privește cu precădere activitatea și atribuțiile personalului auxiliar din justiție, însă probabil o mare parte a observațiilor pot atrage o eficientizare a activității justiției în ansamblul ei, acestea având efect asupra tuturor categoriilor profesionale din justiție.

Totodată, dorim să vă atragem atenția că, potrivit punctului 1 din Proiectul afișat pe site-ul Ministerului Justiției, această Strategie trebuia transmisă instanțelor, parchetelor, ÎCCJ, asociațiilor profesionale a magistraților și comunicată de asemenea reprezentanților profesiilor implicate în înfăptuirea justiției.

Subliniem că acest document nu a fost niciodată comunicat oficial Federației Naționale ProjusȚ, noi luând cunoștință despre existența și conținutul acestuia direct de pe site-ul Ministerului Justiției.

Ne exprimăm pe această cale regretul că Ministerul Justiției, probabil dintr-o eroare, a omis să transmită acest document celei mai importante organizații care reprezintă majoritatea personalului auxiliar din justiția



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoogroups.com](mailto:grefieri-owner@yahoogroups.com)

românească și sperăm ca pe viitor astfel de omisiuni să fie din ce în ce mai puține.

Potrivit primei părți a Strategiei, intitulată „**Introducere**”, după aprobarea acesteia, Ministerul Justiției va iniția constituirea unui grup de lucru ce va elabora Planul de acțiune, grup în care vor fi invitați reprezentanți ai instanțelor, parchetelor, CSM, ICCJ, PÎCCJ și asociații profesionale.

Apreciem că se impune ca din grupul de lucru să facă parte în mod obligatoriu reprezentanții federațiilor sindicale reprezentative ale personalului auxiliar din justiție, având în vedere atât importanța muncii acestei categorii profesionale, precum și pentru ca aceștia să aibă posibilitatea de a își expune și susține punctele de vedere în privința eventualelor măsuri ce vor viza cariera profesională a personalului auxiliar din justiție.

Vă solicităm să aveți în vedere că realizarea actului de justiție implică în marea sa majoritatea participarea grefierilor alături de magistrați, ceea ce denotă atât importanța muncii acestora, precum și necesitatea ca această categorie profesională să fie reprezentată în Grupul de Lucru menționat în această strategie.

### ***Referitor la gradul de transparență a activității sistemului judiciar (dotarea cu echipamente informatice)***

Transparentizarea activității s-a făcut, până în prezent, prin efortul exclusiv al personalului auxiliar de specialitate, ce a preluat unele sarcini suplimentare față de atribuțiile de serviciu avute până la momentul implementării sistemului informatic.

Apariția programului MRJEP și ulterior a programului ECRIS, a condus la completarea ROIJ de către CSM, rezultând un amalgam de reglementări privind organizarea internă a instanțelor/ parchetelor cu modul de gestionare a sistemului informatic.



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoo.com](mailto:grefieri-owner@yahoo.com)

Deși în mod repetat s-a solicitat elaborarea unui regulament privind modul de utilizare a sistemului ECRIS, acest regulament lipsește și la această dată, ceea ce conduce la o practică neunitară privind exploatarea aplicației ECRIS de către instanțele judecătorești. Această situație conduce și în prezent la ținerea unor evidențe duble, la completarea neunitară a câmpurilor aplicației ECRIS, la probleme privind repartiția aleatorie a cauzelor, etc.

Fără intenția de a găsi un vinovat, apreciem că lăsarea de către Ministerul Justiției la latitudinea Consiliului Superior al Magistraturii a atributului elaborării unor asemenea regulamente conduce la apariția unor grave sincope în sistemul judiciar.

În ultimii ani au apărut tot mai multe nemulțumiri ale societății civile și a celor care se adresează justiției, cu privire la modalitatea în care se repartizează aleatoriu dosarele. Exceptând cazurile în care repartiția aleatorie nu a fost respectată cu intenție, multe dintre probleme apar din cauza lipsei unui sistem unitar al repartiției cauzelor. Evitarea unor asemenea situații este posibilă și fără implicații financiare, elaborarea unui regulament de către persoane ce lucrează efectiv cu sistemul, fiind singura soluție viabilă și care poate fi luată în termen scurt.

Un alt punct nevralgic este reprezentat de cel al scanării dosarelor raportat la adoptarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a Hotărârii nr.1788/2009, prin care a decis fără consultarea factorilor implicați că, de la o anumită dată se vor scana anumite documente din dosare, dovedind necunoașterea specificului acestei activități și atribuțiile categoriei de personal în sarcina căreia a stabilit această nouă atribuție. Lipsa personalului specializat pentru scanarea documentelor sau lipsa personalului necesar efectuării acestei activități, lipsa echipamentelor precum și posibilitățile tehnice reduse ale aparaturii achiziționate, fac imposibilă efectuarea acestei operațiuni. Chiar, dacă în legătură cu cele menționate mai sus se pot găsi resursele financiare necesare, problema scanării dosarelor nu va fi rezolvată întrucât sistemul ECRIS nu



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grafieri-owner@yahoo.com](mailto:grafieri-owner@yahoo.com)

---

permite/suportă preluarea datelor scanate, astfel că această activitate este lipsită de finalitate și total inutilă. Mai adăugăm și faptul că prin aceeași hotărâre s-au stabilit atribuțiile de control în sarcina președinților de instanțe sau a conducătorilor parchetelor, persoane fără pregătire de specialitate în domeniul operării în sistem informatic. Bineînțeles că se trece și peste faptul că personalul auxiliar de specialitate nu are o calificare de specialitate în acest domeniu, încercând a fi transformați peste noapte în specialiști IT, însă fără a fi salarizați în mod similar.

### ***Punctul 2. Premise***

Se susține că „*Atât Ministerul, cât și CSM sau asociațiile profesionale ale magistraților trebuie să insiste în abordarea constructivă a agendei justiției.....*”

Apreciem că și personalul auxiliar din justiție trebuie să apară (prin reprezentanți) ca instituție ce își poate asuma obiectivele reformelor.

### ***Punctul 2.3 „Tensiunile din sistem și aplanarea lor”***

Faptul că întreg capitolul, inclusiv analiza SWOT, se referă exclusiv la problemele magistraților, eliminând din start problemele personalului auxiliar și ale personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, denotă o necunoaștere sau nerecunoaștere a problemelor din sistem. Apreciem că problematica vizează și personalul auxiliar de specialitate și personalul conex, sens în care solicităm efectuarea unei analize tip SWOT și în acest sens.

Dorim să reiterăm aici doar cu titlu de exemplu numărul mare de posturi vacante în ceea ce privește personalul auxiliar, raportat la blocarea ocupării în ultimii ani a acestor locuri, datorită resurselor financiare nealocate în acest sens, volumul extrem de mare de lucru, volum aflat într-o permanentă creștere, etc.

---



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoo.com](mailto:grefieri-owner@yahoo.com)

Contactele Ministerului Justiției cu sistemul judiciar s-au limitat strict la discuții cu președinții instanțelor sau cu cei delegați pe funcție, modul de selectare al acestora având ca principal criteriu alegerea persoanelor care nu doresc să facă publice problemele grave cu care se confruntă personalul auxiliar de specialitate, astfel încât discuțiile au avut rolul doar de a bifa acțiunea în sine, fără dorința reală de a se găsi soluții. Dialogul este mimat, soluțiile și propunerile oferite de reprezentanții personalului auxiliar de specialitate nefiind luate în considerare decât dacă provin sau au acordul conducătorul instanței.

### ***Punctul 4. Obiective***

Printre obiectivele specifice, apreciem că reorganizarea instanțelor poate fi gândită numai după intrarea în vigoare a noilor coduri, moment de la care, funcție de modificările legislative referitoare la noile competențe de soluționare a cauzelor.

Un alt punct de vedere se referă la îmbunătățirea pregătirii profesionale a magistraților. Având în vedere iminența intrării în vigoare a noilor coduri precum și eventuala preluare a unor sarcini ale magistraților de către personalul auxiliar de specialitate, considerăm că acest punct trebuie să facă referire expresă și la îmbunătățirea pregătirii profesionale a personalului auxiliar de specialitate.

Vă rugăm să aveți în vedere că transferul unor atribuții, chiar și așa-zise administrative, de la magistrați la grefieri, va atrage necesitatea pregătirii grefierilor în vederea preluării acestor atribuții.

Modul actual de pregătire și perfecționare este unul cel puțin deficitar, Școala Națională de Grefieri neavând o strategie de pregătire adaptată cerințelor sistemului, activitatea acesteia fiind criticabilă sub extrem de multe aspecte. Se impune ca la momentul elaborării noii legi privind organizarea judiciară să existe o strategie privind rolul și poziționarea acestei instituții în raport cu sistemul, C.S.M.-ul și M.J.-ul.



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [greferier-owner@yahoo.com](mailto:greferier-owner@yahoo.com)

De asemenea, având în vedere că și în prezent, o multitudine de acte procedurale (citații, adrese, procese-verbale, etc.) sunt întocmite și realizate de personalul auxiliar, implementarea noilor coduri va determina necesitatea pregătirii personalului auxiliar în acest sens, întrucât și în noile coduri, personalul auxiliar din justiție are în continuare o multitudine de responsabilități în ceea ce privește actul de justiție.

### ***Punctul 5.1 Intrarea în vigoare a codurilor***

Adoptarea noilor coduri presupune apariția unor noi instituții, ceea ce, implicit, presupune asigurarea personalului corespunzător funcționării acestora, respectiv, suplimentarea schemelor de personal.

Problema este dezvoltată la punctul privind modificarea legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

### ***Punctul 5.2. lit.b „Modificarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară”***

Se face mențiunea existenței unor studii privind încărcătura medie și volumul optim de activitate, fără a se avea în vedere și modalitatea în care au fost făcute aceste studii. Apreciem că aceste studii conțin erori majore de colectare și centralizare a datelor, de analiză comparativă a rezultatelor, fiind lipsite de transparență (putem demonstra aceste afirmații cu ajutorul unor calcule simple).

În aceste condiții, pornind de la o bază total eronată, rezultatul final riscă să devină unul cu consecințe grave asupra întregului sistem judiciar. Ne menținem opinia că o eventuală reorganizare a instanțelor trebuie să țină cont și de intrarea în vigoare a noilor coduri, în caz contrar sistemul va fi obligat la o nouă reorganizare a instanței.

Vă atragem atenția că intrarea în vigoare a noilor coduri va avea ca un prim efect o mărire a timpului de soluționare a dosarelor, datorită timpului necesar atât pentru magistrați, personal auxiliar, cât și pentru celelalte persoane



## **FEDERAȚIA PROJUS**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoogroups.com](mailto:grefieri-owner@yahoogroups.com)

implicate în actul de justiție (justițiabili, avocați, experți, interpreți, etc.) de a se acomoda cu modificările majore aduse de aceste coduri.

Mărirea acestui timp de soluționare va atrage mărirea volumului de lucru, astfel, apreciem că studiile făcute privind încărcătura și volumul optim de activitate sunt oarecum irelevante, fiind necesare astfel de studii după intrarea efectivă a vigoare a noilor coduri.

Din punctul nostru de vedere, adoptarea unor asemenea măsuri nu se poate face fără o analiză serioasă asupra resurselor umane necesare, a competențelor personalului auxiliar de specialitate și a pregătirii profesionale. Soluția avansată de către CSM de preluare a atribuțiilor cât mai curând cu putință urmând ca în viitor să se modifice și statutul personalului auxiliar de specialitate nu este una viabilă.

În ultimul an C.S.M.-ul, prin modificări succesive ale ROIII, a mai transferat din atribuțiile administrative ale magistraților către personalul auxiliar de specialitate, fără a se verifica legalitatea și sustenabilitatea unor asemenea măsuri. Recunoaștem că preluarea de atribuții jurisdicționale de către personalul auxiliar de specialitate este o măsură ce aduce recunoașterea calității și importanței profesionale a acestei categorii de personal, însă acest lucru se poate face doar după modificarea Legii 567/2004. Modelul unor țări europene precum Germania, Olanda și Austria, demonstrează necesitatea unor asemenea măsuri, însă statutul și organizarea personalului auxiliar de specialitate sunt cu mult diferite.

Considerăm că nu se poate face inițial transferul diferitelor sarcini și atribuții de la magistrați către grefieri, iar ulterior modificarea Legii 567/2004, ci modalitatea trebuie să fie exact inversă.

În primul rând ar trebui modificată Legea 567/2004, în sensul de a se prevede care sunt noile atribuții concrete pe care personalul auxiliar le va avea, iar apoi, existând o bază legală, se pot transfera o parte a atribuțiilor magistraților către grefieri.

Apreciem totodată că sporirea atribuțiilor și răspunderii muncii personalului auxiliar va trebui să aibă un corelativ și în legea de salarizare a acestei categorii de personal, fiind evident faptul că aceste noi atribuții trebuie să primească un echivalent financiar corespunzător.



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoo.com](mailto:grefieri-owner@yahoo.com)

---

### ***Punctul 5.2. lit.c Modificarea legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii***

Cât privește restrângerea rolului Consiliului Superior al Magistraturii ca instituție cu drept de decizie, considerăm că se impune eliminarea atribuțiilor CSM privitoare la personalul auxiliar de specialitate și personalul conex (atribuții care oricum nici acum nu există stipulate în mod expres în legea de organizare a CSM).

Analizând măsurile propuse considerăm că, atât remedierea deficitului de personal cât și echilibrarea schemelor de personal trebuie să se refere **exclusiv** la magistrați, Consiliul Superior al Magistraturii având atribuții doar în acest sens. Oricum aceste măsuri se pot lua doar după alegerea noilor membrii CSM, în prezent existând opinia că membri ale căror mandate expiră încearcă să își creeze situații favorabile la reîntoarcerea în instanțele/parchetele din care provin.

Pe de altă parte, creșterea gradului de obiectivitate și democratizarea CSM nu poate fi realizată într-un an „electoral”, orice acțiune în acest sens putând da naștere la interpretări.

### ***Punctul 5.2. lit.d „Modificarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar”***

Acest punct este de importanță deosebită pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea.

Referitor la apariția sistemului managerului de instanță, susținem necesitatea apariției acestei noi funcții, însă vor trebui stabilite atribuții clare ale managerului.

Modelul este preluat din Germania, însă acolo organizarea instanțelor este diferită față de România, situație ce trebuie avută în vedere la crearea cadrului

---



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoo.com](mailto:grefieri-owner@yahoo.com)

legal. Diferența față de modelul european este încercarea ca în țara noastră pe această funcție să poată accede pe lângă personalul auxiliar de specialitate și funcționari publici sau personal contractual, situație de neconceput întrucât managerul de instanță este obligat să cunoască specificul activității de judecată.

Opinia noastră este că acceptarea variantei privind numirea pe asemenea posturi a funcționarilor publici sau a personalului contractual, va duce tocmai pieirea chiar a scopului apariției unei asemenea funcții.

Considerăm că această funcție poate fi ocupată exclusiv de persoane care cunosc specificul activității unei instanțe judecătorești, necesarul și calitatea resurselor materiale, managementul personalului pe fiecare sector de activitate, etc., sens în care ar trebui să fie orientată și strategia pe următorii 4 ani.

În ce privește „sporirea autonomiei curților de apel în ceea ce privește cariera profesională a personalului auxiliar” considerăm că **este cea mai nefericită și neinspirată** soluție pentru justiție ca sistem public. Acordarea celor 15 curți de apel (fără a mai socoti I.C.C.J.) a unei autonomii în privința personalului auxiliar va duce la o practică diferită în privința gestionării carierei profesionale a acestei categorii de personal.

Punctul nostru de vedere este cunoscut Ministerului Justiției de peste doi ani, respectiv **necesitatea înființării unui organism independent** care să se ocupe de cariera profesională a personalului auxiliar de specialitate, **organism format exclusiv din reprezentanți ai acestei categorii de personal.**

Analizând întreg spectrul profesiilor juridice ori conexe sistemului justiției dar și restul categoriilor sociale, se observă că la acest moment singura categorie ce nu are o structură care să se ocupe de cariera și formarea profesională, de abaterile disciplinare, de exercitarea profesiei, etc.

Pe de altă parte, curțile de apel au calitatea de ordonator secundar de credite, deci nu pot dispune cu eficiență asupra necesarului de personal, a salarizării acestuia sau a atribuțiilor de serviciu.

Observăm cu surprindere încercarea ca în categoria personalului auxiliar să fie inclus și personalul contractual, însă apreciem că este vorba de o eroare materială, altă explicație neputând avea logică. Cât privește procedurile de recrutare, selecție și evaluare a personalului auxiliar, **reiterăm ideea înființării unui organism independent care să se ocupe de cariera profesională a personalului auxiliar de specialitate.**



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoogroups.com](mailto:grefieri-owner@yahoogroups.com)

---

### ***Punctul 5.2 lit. e) Modificarea regulamentelor de organizare interioară a instanțelor, respectiv parchetelor***

Este necesară modificarea de substanță a regulamentelor, a statisticii judiciare și a evidențelor, însă aceste modificări se impun a fi făcute cu consultarea practicienilor, pentru a se elimina situația actuală în care există practică neunitară, confuzii între articole și articole ce contravin legislației.

### ***Punctul 5.3. lit.b) ÎCCJ***

Se impune ca printre măsuri să se statueze și atribuțiile personalului auxiliar de specialitate de la ÎCCJ, atribuții care în prezent vizează doar într-o mică măsură sau deloc activitatea de judecată, aceștia având în prezent atribuții administrative.

De asemenea, este necesară și clarificarea modalității de promovare a personalului auxiliar la instanța supremă, în prezent existând contradicții în ceea ce privește posibilitatea unor absolvenți ai S.N.G-ului de a ajunge direct la instanța supremă, în timp ce grefierilor din cadrul judecătoriilor și tribunalelor li se interzice acest lucru.

Propunem ca la modificarea L. 567/2004, să se prevadă obligatoriu ca angajările ce se fac prin concurs sau repartiție după absolvirea SNG să se facă doar la nivelul judecătoriilor (primă instanță), promovarea acestora la tribunale, curți sau ÎCCJ să se facă doar după acumularea unor ani în specialitate, implicit a unui bagaj de cunoștințe.



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoo.com](mailto:grefieri-owner@yahoo.com)

---

### ***Punctul 5.4. lit.c) Reorganizarea instanțelor***

#### ***IV. Creșterea performanțelor personalului auxiliar***

În privința creșterii capacității administrative a S.N.G. observăm că în strategia de dezvoltare sunt cuprinse categorii de personal pentru a căror angajare în sistem nu sunt necesare cursurile școlii.

Apreciem că **se impune folosirea sintagmei de „personal de specialitate” pentru categoria profesională a grefierilor**, având în vedere pregătirea profesională necesară funcției și atribuțiile pe care aceștia le vor prelua de la magistrați.

Reorganizarea compartimentelor instanțelor și parchetelor va putea fi făcută de autoritatea legal investită, respectiv, administratorul sistemului - MJ prin Direcția de specialitate pentru personalul de specialitate și prin colaborare cu organizațiile reprezentative ale acestei categorii de personal.

Totodată, susținem reformarea statisticii judiciare și a evidențelor. În acest sens apreciem că autoritatea care centralizează aceste date trebuie să fie MJ, în calitatea sa de administrator al justiției și față de împrejurarea că acesta trebuie să traseze direcțiile de acțiune față de raportările periodice. Toată activitatea de statistică trebuie să prezinte un punct de plecare în elaborarea bugetelor instanțelor sau parchetelor, a gestiunii resurselor umane și materiale, coroborat cu elaborarea unor norme privind evidența activității de statistică.

Privitor la evidențele întocmite de instanțe, se impune uniformizarea nu doar a centralizatoarelor statistice în funcție de gradul instanței și căii de atac, precum și a modului în care se fac înregistrările și raportările, a modului în care se țin evidențele, precum și dezvoltarea modului din sistemul informatic privind rapoartele ce se pot genera din sistem și completarea acestuia cu un nou modul privind statistica judiciară.

Totodată, se impune să se generalizeze obligativitatea constituirii registrelor în sistem informatic, dublat de un sistem de salvare și stocare sigură a datelor, implicit eliminarea dublei evidențe (una pe suport pe hârtie, iar o alta pe suport informatic), ceea ce va duce la reducerea costurilor și la facilitarea accesului la aceste date.

---



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projust.ro](http://www.projust.ro)

email: [grefieri-owner@yahoogroups.com](mailto:grefieri-owner@yahoogroups.com)

---

Pe de altă parte, S.N.G. are datoria și capabilitatea de a se ocupa și de pregătirea continuă a personalului auxiliar de specialitate, fiind nevoie de modificări legislative în privința personalului didactic ce ar trebui compus exclusiv din personal auxiliar de specialitate.

Apreciem că pentru o mai bună gestionare a resurselor umane din sistem, **Școala Națională de Grefieri ar trebui să revină sub coordonarea Ministerului Justiției, implicit a Direcției din Minister ce se va ocupa de personalul de specialitate.**

**Dimensionarea personalului în raport de volumul de activitate** trebuie regândită. Concluziile grupului de lucru constituit la nivelul CSM în acest scop sunt bazate pe un mod eronat de calcul, cel mai elocvent exemplu fiind acela că pentru a afla încărcătura de dosare/persoană dintr-o instanță, s-a procedat la împărțirea numărului de dosare la numărul total de personal auxiliar din acea instanță. Or, este evident că, deși categoria specialiștilor IT, spre exemplu, face parte din personalul auxiliar, aceștia nu participă la ședințele de judecată.

### ***Punctul 5.3. lit.d Reorganizarea MP***

Avem aceleași concluzii în privința personalului auxiliar din cadrul parchetelor ca și cele în privința personalului auxiliar din instanțele judecătorești. Poate chiar ar trebui menționat în mod expres că modificările legislative privesc în egală măsură și această categorie de personal.



## **FEDERAȚIA PROJUS**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

[www.projus.ro](http://www.projus.ro)

email: [grefieri-owner@yahoo.com](mailto:grefieri-owner@yahoo.com)

### ***Punctul 5.3 lit.f Finalizarea procesului de reorganizare a MJ***

Așa cum arătam, FNS Projust susține apariția unui organism independent care să se ocupe de cariera profesională a personalului auxiliar de specialitate. Totuși, având în vedere actualul context social, un început ar fi ca acest organism să înceapă a funcționa în cadrul Ministerului Justiției, similar înființării Consiliului Superior al Magistraturii. Cum impactul financiar al unei asemenea instituții nu există, sau în cel mai rău caz este unul modic, apreciem că este o variantă viabilă, în contextul economico-financiar actual.



**PREȘEDINTE EXECUTIV  
RĂDUCU PETCU**

**PREȘEDINTE EXECUTIV  
LUCIAN ALIN PEREȘI**