

Nr. 86938/14.09.2010

ROMANIA

**CURTEA DE APEL GALAȚI**Nr. 5582/1A
13.09.2010Către,
MINISTERUL JUSTIȚIEI

Pr. 14.09.2010

Eugen Purcoru

Urmare adresei dumneavoastră nr. 86938/3 din 3.09.2010, prin care solicitați puncte de vedere asupra posibilității implementării propunerilor instanțelor judecătorești, cu privire la atribuțiile grefierului judiciar, vă comunicăm următoarele :

Judecătorii **Curții de Apel Galați** au apreciat că următoarele propuneri în materie civilă ar putea fi îndeplinite de grefierul judiciar:

- primirea cererilor de chemare în judecată;
- fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru;
- semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac;
- soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite;
- soluționarea cererilor de investire cu formulă executorie;
- soluționarea cererilor privind ajutorul public judiciar.

În ceea ce privește celelalte atribuții jurisdicționale, precizăm următoarele:

Grefierul judiciar ar putea soluționa cererile privind somația de plată, întemeiate pe prevederile O.G. 5/2001, dar numai în situația în care debitorul nu contestă creanța, pe baza actelor depuse de creditor. În situația în care se contestă creanța, cererea ar trebui înaintată unui judecător.

Ca atare, ar trebui modificate nu numai prevederile art. 2 alin. 2 și 3, art. 4 – 6 din O.G. 5/2001, ci și dispozițiile Legii 304/2004 privind organizarea judiciară (cu precădere, art. 54 alin. 1), precum și dispozițiile Legii 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate.

Cu privire la soluționarea cererilor de recunoaștere a hotărârilor străine (exequator) – acestea implicând noțiuni complexe de cooperare judiciare în materie civilă și comercială, s-a arătat că implică aplicarea unor instrumente diferite după cum este vorba de hotărâri străine pronunțate de statele membre ale U.E. sau state terțe (părți sau nu la Convenția de la Lugano 2007), iar în această ultimă situație se face distincție după cum România a încheiat sau nu un tratat bilateral cu statul respectiv.

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal – 2625

Galați, Str. Brăilei, Nr. 153

Tel: 0236/460027; Fax: 0236-460227

Web: <http://portal.just.ro>; Email: cagalati@just.ro



CURTEA DE APEL GALAȚI

În sfârșit, în situația în care este vorba de state nemembre, care nu vor fi parte la Convenția Lugano 2007 și cu care România nu a încheiat un tratat se aplică art. 165 – 179 din Legea nr. 105/1992.

Datorită complexității acestor noțiuni de drept internațional privat s-a apreciat că atribuțiile ar trebui îndeplinite de un judecător specializat în această materie.

S-a apreciat că nici exercitarea atribuțiilor în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului de către greșierul judiciar nu ar fi oportune, deoarece ar exista riscul încălcării dispozițiilor art. 8 și 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a unor noi condamnări CEDO pentru statul român.

Celelalte propuneri au fost apreciate de judecătorii secției de contencios administrativ și fiscal ca fiind nelegale și neconstituționale. S-a apreciat că este atributul exclusiv al judecătorilor de a pronunța hotărâri prin care sunt dezlegate chestiuni contencioase sau necontencioase în materia dreptului privat, iar a admite propunerile grupului de lucru ar însemna să fie transferată activitatea jurisdicțională pe seama greșierilor judiciari, care nu se bucură de independență în sensul prevederilor constituționale.

În materie penală, s-a apreciat că propunerile privind atribuțiile jurisdicționale sau administrative care ar putea fi preluate de greșierul judiciar sunt viabile, cu următoarele observații:

- implementarea acestor propuneri presupune modificarea corespunzătoare a cadrului legislativ care reglementează atribuțiile greșierului și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești;
- prin adoptarea acestor propuneri s-ar ajunge la creșterea substanțială a volumului de muncă al greșierilor, fapt ce ar presupune mărirea schemelor;
- greșierii care îndeplinesc aceste atribuții ar trebui selectați prin concurs și ar trebui să beneficieze de o salarizare superioară față de ceilalți greșieri.

La **Tribunalul Brăila** și instanțele din circumscripție s-a considerat că propunerile de atribuții jurisdicționale și administrative ce ar putea fi îndeplinite de greșierul judiciar sunt posibil a fi implementate.

La **Judecătoria Focșani** s-a apreciat că ar trebui stabilită ca atribuție în sarcina greșierului judiciar în materie civilă și identificarea jurisprudenței naționale și comunitare necesară soluționării cauzelor, așa cum s-a propus pentru greșierul judiciar în materie penală.

S-a apreciat că acești greșieri judiciari trebuie să reprezinte o categorie distinctă, în afara schemei existente, cu statut separat (grad profesional, salarizare, etc.), iar

ROMANIA



CURTEA DE APEL GALAȚI

ocuparea posturilor să se facă prin concurs de către grefieri cu studii superioare cu cel puțin 5 ani vechime în funcție, fiind necesară modificarea în mod corespunzător a tuturor actelor normative în materie (Legea nr. 567/2004, Legea nr. 303/2004, Legea nr. 304/2004, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești).

La **Tribunalul Galați** s-a apreciat că pentru soluționarea cererilor de dizolvare a societăților comerciale formulate de ONRC este necesară mai întâi modificarea legislației în vigoare pentru a putea fi implementată propunerea respectivă.

De asemenea, s-a considerat că grefierul judiciar nu poate soluționa cererile privind deschiderea și închiderea procedurii simplificate a insolvenței, cererile privind luarea unor măsuri asiguratorii și atribuțiile în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului, întrucât aceste cauze au o complexitate mai mare.

Magistrații **Judecătoriei Galați**, întruniți în Adunarea Generală din 6.09.2010, au formulat următorul punct de vedere :

1. Dacă grefierul judiciar este același cu grefierul de ședință (cu aceleași atribuții), acordarea răspunderii pentru soluționarea cererilor enumerate în adresă, ar fi mult prea mare.
2. Dacă grefierul judiciar este o funcție distinctă de cea a grefierului de ședință actual, atunci ar fi oportună acordarea atribuțiilor juridice și administrative stabilite în adresă, atât în materie civilă cât și în materie penală.

Grefierul judiciar ar trebui să completeze grila instanțelor cu deficit de grefieri, mai ales la instanțele cu volum mare de activitate, unde incidența cererilor stabilite în atribuțiile judiciare, atât în materie civilă cât și în materie penală este mare.

De asemenea, grefierul judiciar ar trebui să aibă obligatoriu absolvită facultatea de drept și pe lângă aceasta, cursuri la Școala Națională de Grefieri (1 an și jumătate, din care 6 luni practică la instanță). Pentru grefierii de ședință, care sunt deja absolvenți cu studii superioare de drept, cu o vechime de cel puțin 3 ani ar trebui să existe posibilitatea transferării pe o funcție de grefier judiciar, prin concurs, și cu efectuarea practicii de 6 luni la instanță.

Pentru absolvenții Școlii Naționale de Grefieri, ce funcționează deja în sistem, ar putea să ocupe o astfel de funcție, de grefier judiciar, dar cu o practică, în prealabil, de 6 luni la instanță.

Cu respect,



PREȘEDINTELE CURȚII DE APEL GALAȚI,
Judecătoarea MIHAELA NEAGU

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal – 2625

Galați, Str. Brăilei Nr. 153

Tel: 0236/460027; Fax: 0236-460227

Web: <http://portal.just.ro>; Email: cagalati@just.ro