ROMANIA

CURTEA DE APEL PLOIESTI

ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr4, Cod 1905

Nr.4510/A/2010
Data : 15 septembrie 2010
Nr. notificare 3013
Operator de date cu caracter personal

MINISTERUL JUSTIȚIEI
CABINET
Intrare/Ieșire Nr. 7/86938
Data 22.09.2010

CĂTRE,

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Urmare a adresei dumneavoastră nr.86938/3/03.09.2010 din data de 03 august 2010, prin care ne solicitați exprimarea unui punct de vedere ***asupra posibilității implementării propunerilor instanțelor judecătorești privind atribuțiile grefierului judiciar***, după consultarea judecătorilor și grefierilor de la Curtea de Apel Ploiești, precum și din cadrul instanțelor arondate, vă comunicăm următoarele :

În cadrul Curții de Apel Ploiești, s-au conturat următoarele opinii :

Magistrații din cadrul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie au formulat următoarele opinii :

Propunerile primite de la instanțele judecătorești ca răspuns la adresa M.J. nr.76372/2/27 iulie 2010, având ca obiect elaborarea direcțiilor și principiilor generale ce vor sta la baza modificării Legii nr.567/2004 privind statul personalului auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor și care ar putea fi îndeplinite de un nou tip de grefier (grefierul judiciar) constituit pe modelul european al Rechtsphleger-ul, de principiu, au fost apreciate ca fiind viabile, iar implementarea în practică nu implică probleme sau impedimente de ordin legislativ sau de altă natură, esențiale.

S-a sublinat faptul că se are în vedere faptul că acestea se referă, în principal, la activitatea grefierului delegat cu executarea hotărârilor penale și respectiv a grefierului de ședință, în funcție, la instanțele judecătorești cu atribuții de control judiciar, personal care posedă suficiente cunoștințe juridice și prezintă reale garanții deontologice, determinate inclusiv prin nivelul studiilor juridice superioare sau de altă natură, parcurgerea programului de formare și pregătire profesională continuă atât în cadrul S.N.G. cât și acela organizat la locul de muncă.

De asemenea, se opinează că implementarea propunerilor reținute de către grupul de lucru prin Ordinul ministrului nr.1806/C/12 iulie 2010, ar impune:

a. în toate cazurile modificarea sau, după caz, completarea Codului de procedură penală, Partea Specială, Titlul III - Executarea hotărârilor penale, a

• Telefon: 0244/522445 , 0244/522446 / Fax: 0244/522452 • E-mail: ca-ploiesti@just.ro
• cod de inregistrare fiscala 17704779 • cod IBAN : RO86TREZ52123610120XXXXX • Trezoreria Ploiesti

Legii privind punerea în executare a hotărârilor penale precum şi a dispoziţiilor din Regulamentul de funcţionare al instanţelor judecătoreşti, în sensul înlocuirii dispoziţiilor referitoare la atribuţiile judecătorului delegat la Biroul de Executări Penale cu atribuţii date în competenţa grefierului delegat în acest sens;

b.modificarea dispoziţiilor art.385[12] Cod proc. penală în sensul obligativităţii preluării dosarului după primirea acestuia şi fixarea termenului pentru judecata recursului, de către grefierul de şedinţă, în scopul întocmirii raportului scris; o atare atribuţie este viabilă, poate fi realizată cu succes de către grefierul de şedinţă în funcţie la curţile de apel şi evită eventuale suspiciuni de antepronunţare vizând vreunul dintre judecătorii ce compun completul de judecată;

c.redactarea hotărârilor privind căile de atac retrase sau respinse ca tardiv declarate ori ca inadmisibile nu implică nici o problemă sau un impediment de altă natură, o astfel de atribuţie îndeplinind-o cu succes şi în prezent grefierii în funcţie la instanţele de control judiciar;

d.aplicarea dispoziţiilor legale privind graţierea sau amnistia (administrativă) impune modificarea dispoziţiilor art.459 Cod proc. penală, în sensul ca beneficiile să fie aplicate de către grefierul delegat la Biroul Executări Penale în cadrul instanţei de executare, iar exercitarea atribuţiei să fie posibilă numai atunci când cauzele de înlăturare a răspunderii şi respectiv executării penale intervin după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare. Preluarea atribuţiei ar conduce pe de o parte la degrevarea judecătorului delegat de o atare sarcină iar pe de alta la celeritatea aplicării legilor speciale şi beneficierea de consecinţele acestora de către persoana condamnată;

*e.**punerea în executare a pedepsei privative de libertate sau înlocuirea acesteia cu o altă sancţiune de drept penal; emiterea mandatelor de executare a pedepsei, a mandatelor de urmărire europene şi internaţionale. Se subliniază că** o atare atribuţie **nu ar putea fi preluată de grefierul judiciar în alte limite decât acelea reglementate în prezent de legislaţia internă;***

S-a subliniat că pentru un astfel de punct de vedere s-a avut în vedere faptul că atari măsuri vizează direct libertatea persoanei care este ocrotită special atât de Constituţia României cât şi de legislaţia europeană şi jurisprudenţa Curţii Europene de contencios în materia drepturilor omului şi libertăţilor fundamentale.

De asemenea, s-a observat, sub acest aspect, că punerea în executare a unei asemenea pedepse impune emiterea unui mandat de executare care implică arestarea unei persoane, dispoziţie care nu poate fi luată decât de un magistrat cu atribuţii judiciare, astfel cum este acceptat, inclusiv, în materia executării mandatelor de urmărire europene şi internaţionale şi în procedura acceptată în Decizia Cadru 584/JAI/2002 a Consiliului Uniunii Europene, transpusă de statele membre ale U.E., inclusiv de România în Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internaţională în materie penală.

În plus, se arată că înlocuirea unei pedepse privative de libertate cu o altă sancțiune de drept penal, de principiu, implică o retractare în sensul legii penale a unei hotărâri de condamnare intrată sub puterea lucrului judecat urmată de o reapreciere asupra circumstanțelor cauzei, astfel că o atare operațiune judiciară nu ar putea fi efectuată decât de către judecător şi în condiții de asigurare a principiilor ce guvernează inclusiv faza de executare referitoare la contradictorialitatea, publicitatea şi oralitatea procesului penal, ceea ce nu s-ar realiza pe cale administrativă.

f. identificarea jurisprudenței interne şi internaționale necesară soluționării cauzelor este o atribuție care nu ar pune probleme de implementarea, iar viabilitatea acesteia este confirmată şi în prezent prin exercitarea funcției de către grefierul documentarist în cadrul curților de apel.

Judecătorii din cadrul Secției civile şi pentru cauze cu minori şi de familie au subliniat că, în principiu, sunt de acord cu preluarea de către grefier a unor atribuții jurisdicționale în materia procedurii grațioase în principal, dar şi în alte materii, numai că modul efectiv de preluare a acestor atribuții şi modul de exercitare a acestora trebuie reglementat prin prisma întregii legislații naționale.

În ceea ce priveşte enumerarea în cuprinsul prezentei adrese a anumitor tipuri de cereri sau acțiuni ce ar urma să cadă în competența de soluționare a grefierului, se menționează că nu sunt de acord cu preluarea celor referitoare la: exequator, comisii rogatorii internaționale, măsuri asigurătorii, ocrotirea minorului, față de lipsa unui cadrul legal în materie, în prezent, nu pot previziona eventuale probleme de natură legislativă.

Mai mult decât atât, se subliniază că instanțele de judecată au inițiativă legislativă, astfel încât evitarea unor probleme de ordin legislativ revine organelor abilitate în sensul arătat.

Judecătorii Secției Comerciale şi de Contencios Administrativ şi Fiscal au arătat că nu au propuneri sau observații cu privire la îndeplinirea următoarelor atribuții de către grefierul judiciar: primirea cererilor de chemare în judecată şi stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților; fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru; semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac;soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite; soluționarea cererilor de învestire cu formulă executorie; acordarea personalității juridice persoanelor fără scop patrimonial (asociații, fundații, confederații, sindicate) şi asociațiilor de proprietari; soluționarea cererilor de recunoaştere a hotărârilor străine (exequator); aplicarea apostilei; soluționarea cererilor privind ajutorul public judiciar; examinarea cererilor şi redactarea încheierilor în cauzele având ca

obiect comisie rogatorie internațională privind comunicarea de acte sau citarea persoanelor; cererile de dizolvare a societăților comerciale formulate de O.N.R.C.

S-a subliniat că nu sunt de acord cu celelalte propuneri de atribuții ce ar putea fi îndeplinite de grefierul judiciar.

Judecătorii din cadrul Secției Conflicte de Muncă şi Asigurări Sociale au arătat că sunt de acord cu propunerile propuse de grupul de lucru, care trebuie coroborate şi cu alte prevederi legale în vigoare la momentul de față, ce se impun a fi modificate corespunzător.

S-a mai subliniat că în materia civilă se tinde la extinderea peste măsură a atribuțiilor jurisdicționale, existând anumite tipuri de acțiuni pe care apreciază că, dată fiind importanța acestora şi consecințele pe care hotărârile le pot produce, trebuie soluționate, în continuare, tot de către judecători.

De asemenea, s-a opinat în sensul că identificarea jurisprudenței naționale şi comunitare necesară soluționării cauzelor ar trebui să aparțină exclusiv magistraților.

Grefierii din cadrul Curții de Apel Ploieşti au apreciat că implementarea în practică nu implică probleme sau impedimente de ordin legislativ sau de altă natură.

În rândul grefierilor, s-a formulat un punct de vedere distinct, în sensul că s-a apreciat că s-ar impune specificarea de noi atribuții ce ar putea fi exercitate exclusiv în cadrul secției conflicte de muncă, după cum urmează:

- primirea cererilor de recurs şi stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor părților;
- primirea întâmpinărilor şi a celorlalte cereri formulate de părți cu avizarea acestora;
- soluționarea cererilor de abținere;
- suspendarea la cerere a executării hotărârii conform art. 300 alin. (3) Cod pr. civilă.

În ceea ce priveşte ***recrutarea grefierului de şedință şi a grefierului judiciar,*** se solicită ca grefierul de şedință să fie recrutat prin promovare, în funcție de vechime în specialitate, din rândul grefierilor de la instanța unde funcționează fiecare, iar în cazul în care postul respectiv nu se ocupă, să se organizeze examen pentru grefierii de la alte instanțe, după caz, sau din afara instanței, în cazul posturilor de la judecătorii.De asemenea, se solicită ca grefierul judiciar să fie recrutat prin concurs de promovare din rândul grefierilor din cadrul instanței unde funcționează.

În cadrul Tribunalului Prahova, s-au exprimat mai multe opinii , astfel :

Judecătorii din cadrul Secției Civile au opinat în sensul că anterior stabilirii eventualelor atribuții ale unui astfel de grefier, în sistemul nostru actual, se impune suplimentarea numărului de grefieri arondați fiecărei instanțe, aspect care ar putea permite implementarea unui statut european al grefierului, în legislația noastră.

De asemenea, precizăm că se îmbrățișează opinia ca un astfel de grefier poate să aibă diferite atribuții în cazul dosarelor cu o complexitate redusă, care să determine degrevarea judecătorilor de o parte din sarcinile acestora, atribuții de natura celor menționate în adresă.

Magistrații din cadrul Secției Comerciale și de Contencios Administrativ au îmbrățișat propunerile grupului constituit prin Ordinul Ministrului nr. 1806/C/12.07.2010, privind atribuțiile jurisdicționale și administrative ce ar putea fi îndeplinite de către grefierul judiciar constituit pe modelul european al rechtsphleger-ului.

Judecătorii și grefierii din cadrul Judecătoriei Sinaia au opinat în sensul că este de salutat o astfel de inițiativă, însă ea trebuie raportată la situația de fapt existentă în actualul sistem judiciar.

Se remarcă faptul că o parte din atribuțiile specificate în lista transmisă nu sunt complet ilustrate, iar pentru soluționarea unor anumite cauze (de exemplu somații și ordonanțe: de plată, luarea unor măsuri asigurătorii, exercitarea unor atribuții în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului) se impune ca persoana în cauza să dețină solide cunoștințe teoretice și practice, o anumită experiență în sistemul judiciar, iar în contextul actual, fără seminarii de formare profesională, proiectul în forma actuală nu se poate bucura de succes în totalitate.

Se subliniază că susțin însă, cu excepțiile indicate mai sus, atribuțiile jarisdicționale și administrative propuse prin proiect, apreciindu-le ca fiind oportune.

Judecătorii din cadrul Judecătoriei Mizil au opinat în sensul că grefierul judiciar, ca nou tip de grefier al instanței, ținând seama și de tipul de instanță, poate să îndeplinească următoarele atribuții: -primirea cererilor de chemare în judecată și stabilirea prin rezoluție a îndatoriri lor petenților.

- fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru; semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac:

-soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite;

-soluționarea cererilor de investire cu formulă executorie;

-soluționarea divorțurilor prin acodul părților;

-soluționarea somațiilor și ordonanțelor de plată;

-acordarea personalității juridice persoanelor fără scop patrimonial (asociații, fundații, confederații, sindicate) şi asociații de proprietari;
-soluționarea cererilor de recunoaştere a hotărârilor străine (exequator);
-aplicarea apostilei,
-soluționarea cererilor privind ajutoail public judiciar:
-examinarea cererilor şi redactarea încheierilor în cauzele având ca obiect comisie rogatorie internațională privind comunicarea de acte sau citarea persoanelor;
-stabilirea sau majorarea pensiei de întreținere;
-pronunțarea unei hotărâri de expedient;
-soluționarea cererilor privind luarea unor măsuri asigurătorii;
-atribuții în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului.

În materie penală:
-punerea în executare a pedepsei privative de libertate sau înlocuirea acesteia cu o altă sancțiune de drept penal;
-amânarea sau eşalonarea amenzii;
-trimiterea plângerilor iiresit îndreptate către organele competente;
-preluarea atribuțiilor judecătorului delegat la Biroul Executări Penale;
-emiterea mandatelor de executare a pedepse, precum şi a manualelor de urmărire european şi internațional;
- aplicarea dispozițiilor legale privind grațierea sau amnistia (administrativă);
-identificarea jurisprudenței naționale şi comunitare necesară soluționării cauzelor

De altfel, prin actualul art.63 **alin.** 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătoreşti este stabilit faptul că preşedintele instanței poate desemna dintre grefierii cu studii superioare grefierul cu atribuții privind stabilirea taxelor judiciare de timbru şi a timbrului judiciar, dar în alin.2 se stabileşte că operația de calcul a taxelor judiciare de timbru se efectuează sub îndrumarea completului de judecată — dispoziție care trebuie înlăturată odată cu apariția grefierului judiciar.

În vederea creării noului tip de grefier este necesar ca în Regulamentul de ordine interioară ai instanțelor judecătoreşti să se stabilească în mod clar atribuțiile jurisdicționale şi administrative pe care grefierul judiciar le va îndeplini -, în acest mod urmând a se atinge scopul urmărit de degrevare a judecătorului de atribuțiile administrative, dar şi de anumite atribuții jurisdicționaie care pot fi îndeplinite cu succes de către grefierul judiciar.

Judecătorii şi grefierii din cadrul Judecătoriei Câmpina au opinat în sensul că grefierul judiciar ar putea îndeplini următoarele atribuții :

În materie civilă :
- primirea cererilor de chemare în judecații şi stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților;

- aplicarea apostilei;
- soluționarea cererilor de ajutor public judiciar;
- examinarea cererilor şi redactarea încheierilor în cauzele având ca obiect comisie rogatorie internaționala privind comunicarea de acte sau citarea persoanelor;
- dizolvarea societăților comerciale formulate de ONRC;

În materie penală sunt susținute atribuțiile propuse de grupul de lucru al Ministerului Justiției.

Personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestei instanțe au subliniat că atribuțiile propuse şi centralizate de grupul de lucru, ce ar urma să fie îndeplinite de către grefierul judiciar sunt atribuții ce pot fi îndeplinite cu succes de acesta (mare parte din aceste atribuții fiind îndeplinite deja de către actualii grefieri, astfel că nu vor ridica probleme deosebite), urmând a fi analizate mai atent, doar prin prisma noilor coduri ce urmează a intra în vigoare.

Se apreciază că acest tip de grefier judiciar, prin aceste sarcini, desfăşoară un nou tip de activitate, care este mai apropiată de activitatea judecătorului, sau a unui asistent a acesiuia, activitate mult îndepărtată de munca şi atribuțiile de grefier.

Judecătorii din cadrul Tribunalului Dâmbovița au subliniat că problema atribuțiilor grefierului este una dintre problemele cu privire la care, de-a lungul ultimilor ani, au existat numeroase opinii dar şi sugestii privind extinderea acestora.

S-a subliniat că extinderea atribuțiilor poate fi făcută doar în măsura în care cadrul legislativ actual permite o astfel de extindere, dar şi în funcție de competențele reale ale grefierului şi de statutul acestuia.

S-a opinat că instituția grefierului judiciar nu există, în prezent, în dreptul românesc, iar a importa această instituție şi atribuțiile ei din sistemul judiciar european nu poate fi realizată decât în momentul în care sistemul judiciar românesc este pregătit să facă acest lucru, respectiv doar dacă sistemul nostru de drept este compatibil cu o astfel de instituție.

Se arată că în măsura în care sistemul judiciar românesc este el însuşi vulnerabil şi constatat a fi în criză, nu este permisiv a delega atribuții jurisdicționale concrete către grefier. Astfel, se arată că dacă grefierul are competența de a pronunța hotărâri în anumite cauze, el nu mai este un grefier ci este judecător şi trebuie să aibă atât răspunderea cât şi salariul corespunzător acestor noi atribuții.

În concret, cu privire la atribuțiile care ar putea fi delegate către grefierul cu studii superioare, astfel cum acesta este definit la momentul de față în legislația noastră, dar şi conform pregătirii sale teoretice şi practice, se subliniază faptul că acestea pot privi doar redactarea unor sentințe pronunțate de judecători în cauzele mai simple, dar nu poate privi pronunțarea acestora.

Se opinează că pronunțarea unor sentințe judecătoreşti este o atribuție a

judecătorului şi nu poate fi delegată către personalul auxiliar de specialitate decât în măsura în care acest personal de specialitate are un statut asemănător sau identic cu cel al magistratului, atât în ce priveşte pregătirea profesională cât şi în ceea ce priveşte salarizarea, atribuţiile şi răspunderea.

În materie civilă, se apreciază că grefierul cu studii superioare poate avea drept atribuţii, la acest stadiu de evoluţie al sistemului judiciar românesc : primirea cererilor de chemare în judecată şi stabilirea prin rezoluţie a îndatoririlor petenţilor, fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru, semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac, aplicarea apostilei.

În ceea ce priveşte restul atribuţiilor, astfel cum sunt ele enumerate în adresă, respectiv soluţionarea cererilor de încuviinţare a executării silite, soluţionarea cererilor de învestire cu formula executorie, soluţionarea divorţurilor prin acordul părţilor, soluţionarea somaţiilor şi ordonanţelor de plată, acordarea personalităţii juridice persoanelor fără scop patrimonial şi asociaţiilor de proprietari, soluţionarea cererilor de recunoaştere a hotărârilor străine, soluţionarea cererilor privind ajutorul public judiciar, stabilirea sau majorarea pensiei de întreţinere, pronunţarea unor hotărâri de expedient, înregistrarea tardivă a naşterii, soluţionarea cererilor privind luarea unor măsuri asigurătorii şi atribuţii în materia luării unor măsuri de ocrotire a minorului, se apreciază că presupun o analiză a instanţei de judecată cu privire la soluţie şi pronunţarea unei hotărâri judecătoreşti.

Se subliniază faptul că, chiar dacă, aparent, astfel de cauze sunt de complexitate mai redusă, câtă vreme se pronunţă o hotărâre judecătorească, este obligatoriu ca aceasta să fie pronunţată de un magistrat.

Se opinează în sensul că grefierul cu studii superioare sau grefierul judiciar ar putea avea doar atribuţia redactării, pe viitor, a motivării unor astfel de hotărâri, dar nu ar putea avea atributul pronunţării lor, deoarece pronunţarea presupune exerciţiul autorităţii judecătoreşti.

De asemenea, se arată că grefierul judiciar ar putea avea drept atribuţie identificarea jurisprudenţei naţionale şi comunitare necesară soluţionării cauzelor civile precum şi obligaţia redactării sentinţei până la momentul motivării propriu -zise a sentinţei judecătoreşti.

Se apreciază că realizarea transferului unor noi atribuţii, în primul rand administrative, de la judecător la grefier, ar constitui un progres important în cadrul reformei justiţiei în România, întrucât măsura permite degrevarea judecătorului de unele atribuţii conexe actului de justiţie, astfel încât judecătorul să fie doar cel ce spune dreptul, adică soluţionează cauzele deduse judecăţii.

Se subliniază că este esenţial însă ca această măsură să fie susţinută de o politică adecvată privind resursele umane, o astfel de evoluţie în domeniul grefierilor necesitând o suplimentare importantă a numărului de grefieri şi o pregătire profesională adecvată.

De asemenea, se apreciază că ar fi recomandabil ca preluarea atribuţiilor de către personalul auxiliar să se facă gradual, în funcţie de gradul de complexitate al cererilor, pornindu-se de la cele mai simple şi ajungând progresiv la cereri cu un grad mai ridicat de dificultate, aşa cum sunt de exemplu cele cu minori, înregistrarea tardivă a naşterii sau cele a căror soluţionare ar modifica executarea pedepselor privative de libertate.

Se arată că chiar dacă sistemul judiciar românesc are nevoie urgentă de o reformă, aceasta nu poate fi făcută în mod arbitrar şi prin încălcarea unor reguli de drept care nu pot comporta interpretări la acest moment.

Se apreciază că, în condiţiile în care magistraţii au la acest moment un volum prea mare de activitate, soluţia nu este aceea de a transfera atribuţii de judecată către personalul auxiliar, ci aceea a unei politici de resurse umane corespunzătoare nevoilor sistemului judiciar.

Judecătorii şi grefierii din cadrul Tribunalului Buzău şi instanţelor arondate au apreciat că modificarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului aixiliar de specialitate şi conex din cadrul instanţelor judecătoreşti ar trebui să se realizeze, corelativ, cu Regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti, aprobat prin Hotărârea Nr. 387/2005.

În ceea ce priveşte propunerile de atribuţii jurisdicţionale şi administrative şi s-au formulat următoarele observaţii :

În materie civilă:

-primirea cererilor de chemare în judecată, stabilirea prin rezoluţie a îndatoririlor petenţilor şi fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru şi timbru judiciar;

În ce priveşte "stabilirea prin rezoluţie a îndatoririlor petenţilor" s-a apreciat a se stabili exact în ce constau acestea, dacă va fi făcută doar în cazul cererilor ce urmează să le soluţioneze ori în toate situaţiile (respectiv în cazul acţiunilor soluţionate de judecători).

De asemenea, se subliniază necesitatea stabilirii în cadrul R.O.I, modalitatea de repartizare de soluţionare a acestor cereri grefierilor judiciari.

-semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac.

S-a apreciat că nu trebuie introdusă ca o atribuţie a grefierului judiciar, ci să se facă o completare în atribuţiile grefierului-şef prev. de art. 54 lit.s din R.O.I, în sensul " verifică dosarele instanţei înainte de trimiterea lor altor organe judiciare, cu respectarea dispoziţiilor regulamentare şi semnează adresele de înaintare.

-aplicarea apostilei;

S-a subliniat că nu trebuie introdusă o atribuţie a grefierului judiciar, ci se impune o modificare a ROI şi stabilirea atribuţiilor grefierului desemnat cu aplicarea apostilei în sensul „potrivit *art. 2* din Ordonanţa Guvernului nr. 66/1999

pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, aprobată prin Legea nr. 52/2000, cu modificările şi completările ulterioare, verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege şi aplică apostila pe: a) documentele care emană de la o autoritate sau de la un funcționar al unei jurisdicții a statului, inclusiv cele care emană de la Ministerul Public, de la un grefier sau de la un executor judecătoresc; b) actele notariale; c) declarațiile oficiale, cum ar fi cele privind mențiuni de înregistrare, viza de învestire cu dată certă şi legalizări sub semnătură, depuse pe un act sub semnătură privată."

- *atribuții în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului;*

Se solicită a se stabili dacă sunt atribuții de soluționare a cauzelor prevăzute de Legea nr.272/2004 privind stabilirea măsurilor de protecție, sau se referă la alt gen de atribuții . În caz afirmativ, se subliniază enumerarea lor şi nu prezentarea într-un mod generic.

De asemenea, s-au formulat *propuneri noi* în materie civilă, respectiv:

- soluționarea cererilor referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, potrivit legii;

-Procedura necontencioasă - cererile pentru soluționarea cărora este nevoie de intervenția instanței, fără însă a se urmări stabilirea unui drept potrivnic față de o altă persoană, precum sunt cele privitoare la luarea unor masuri legale de supraveghere, ocrotire ori asigurare.

În materie penală, s-a apreciat că în materie de executări penale grefierul judiciar poate prelua atribuțiile judecătorului delegat, însă s-a subliniat că s-ar impune ca lucrările de punere în executare a hotărârilor penale să fie îndeplinte la fiecare instanță de grefierul care funcționează la acest compartiment, sub îndrumarea şi controlul grefierului judiciar delegat.

Magistrații şi grefierii din cadrul Judecătoriei Pătârlagele au apreciat ca viabile propunerile de acordare de atribuții jurisdicționale grefierului judiciar, în materie civilă, cu următoarele excepții:

- soluționarea divorțurilor prin acordul părților
- soluționarea somațiilor şi ordonanțelor de plată
- stabilirea sau majorarea pensiei de întreținere
- pronunțarea hotărârilor de expedient
- înregistrarea tardivă a naşterii
- luarea măsurilor asigurătorii şi atribuții în materia luării măsurii de ocrotire a minorului deoarece aceste atribuții presupune activitatea judiciară.

În materie penală, de asemenea, se apreciază că nu se poate îndeplini atribuția de înlocuire a pedepsei privative de libertate cu o altă sancțiune de drept penal, aplicarea dispozițiilor legale privind grațierea sau amnistia, amânarea sau eşalonarea amenzii pentru aceleaşi considerente.

Judecătorii şi grefierii din cadrul Judecătoriei Râmnicu -Sărat au opinat în sensul că se impune o nouă evaluare a rolului grefierului în cadrul sistemului judiciar prin transferul de atribuţii de la judecător la grefier, în scopul degrevării judecătorului de activităţile non jurisdicţionale, astfel încât judecătorul să beneficieze de mai mult timp pentru studiul dosarelor, al doctrinei şi jurisprudenţei, redactarea hotărârilor complexe.

Sub acest aspect, se apreciază ca juste propunerile de atribuţii ce ar trebui îndeplinite de grefierul judiciar, atribuţii centralizate de grupul de lucru constituit prin Ordinul M.J nr. 76372/2010.

Cu deosebită consideraţie,

PREŞEDINTE
Judecător –Valentina Gheorghe

Întocmit,
Grefier-Cîrstocea Mihaela